

Handleiding (basisprincipes, regeling en voorbeelden) voor het gebruik van AI aan de FPTR in onderwijs en onderzoek.

De FPTR hanteert in beginsel hetzelfde beleid als de KU Leuven. De vijf basisprincipes voor verantwoord gebruik:

1. *Respecteer juridische kaders en valorisatiepotentieel*
Houd rekening met bescherming van persoonsgegevens, vertrouwelijke informatie, auteursrecht en het valorisatiepotentieel van onderzoek.
2. *Neem verantwoordelijkheid voor je input én je output*
Je bent verantwoordelijk voor wat je in een prompt stopt en voor wat je met de output doet. De eindverantwoordelijkheid voor je werk blijft bij jou.
3. *Blijf kritisch*
Verifieer feiten, let op vooroordelen en bias, en weeg af of genAI echt meerwaarde biedt — ook met het oog op duurzaamheid.
4. *Wees transparant over je gebruik*
Communiceer waar en hoe je genAI hebt ingezet. Welke vorm die transparantie aanneemt hangt af van de context.
5. *Kies de juiste tool voor de juiste taak*
Voor (strikt) vertrouwelijke gegevens: enkel Copilot ingelogd met je KU Leuven-account. Voor andere gegevens: kies bewust, niet automatisch. Binnen KU Leuven en de FPTR is het gebruik van Agentic AI-browsers (Comet, Atlas) en Agentic AI-systeemassistenten (OpenClaw) **niet toegelaten**.

Regeling Gebruik van Generatieve Kunstmatige Intelligentie (AI) aan de FPTR

Artikel 1 – Doel

De FPTR erkent dat generatieve AI-toepassingen een blijvend onderdeel vormen van academisch onderwijs en onderzoek en verwelkomt deze ontwikkeling. Het doel van deze regeling is verantwoord, transparant en leerbevorderend gebruik van AI mogelijk te maken.

Artikel 2 – Definitie

Onder generatieve AI worden verstaan digitale toepassingen die tekst, afbeeldingen, code of andere inhoud genereren op basis van gebruikersinstructies, zoals ChatGPT, Claude, Gemini en vergelijkbare systemen.

Artikel 3 – Uitgangspunt

Het gebruik van generatieve AI is toegestaan, tenzij de docent voor een specifieke opdracht uitdrukkelijk andere voorwaarden stelt.

Artikel 4 – Transparantie en documentatie van AI-gebruik

1. De student vermeldt bij iedere opdracht of en op welke wijze AI is gebruikt. Deze verklaring maakt integraal deel uit van de ingeleverde opdracht. Zie voorbeeld in bijlage.
2. Indien generatieve AI is gebruikt voor inhoudelijke ondersteuning van een opdracht, voegt de student een beknopte verantwoording toe waarin ten minste wordt vermeld:
 - a. welke AI-toepassing is gebruikt;
 - b. voor welke onderdelen van de opdracht deze is ingezet;

- c. welke belangrijke prompts zijn gebruikt; en
 - d. welke door AI gegenereerde output substantieel heeft bijgedragen aan de uiteindelijke tekst.
3. De docent kan verlangen dat de student de relevante prompts en gegenereerde output als bijlage bij de opdracht toevoegt. Een voorbeeld staat in reglement voor de vakgroep Filosofie van de KU Leuven: <https://hiw.kuleuven.be/en/study/papers-theses-written-work/plagiarism/use-of-generative-artificial-intelligence>

Artikel 5 - AI bij Bijbels Hebreeuws, Oudgrieks en exegetische opdrachten

Bij opdrachten in Bijbels Hebreeuws, Oudgrieks en exegetische opdrachten geldt dat het primaire leerdoel bestaat uit het zelfstandig analyseren, vertalen en interpreteren van bronteksten. Generatieve AI mag dit leerproces niet vervangen. Indien de docent het gebruik van generatieve AI toestaat, vermeldt de student:

- a. de gebruikte toepassing;
 - b. de relevante prompts;
 - c. de door AI voorgestelde vertalingen;
 - d. de punten waarop de student de AI-output heeft gevolgd, gewijzigd of verworpen.
- De beoordeling richt zich mede op het vermogen van de student om de keuzes van de AI kritisch te beoordelen en zelfstandig te verantwoorden.

Artikel 6 – Verantwoordelijkheid

De student blijft volledig verantwoordelijk voor:

- a. de inhoudelijke juistheid van de tekst;
- b. correcte bronvermelding;
- c. de originaliteit van de eigen bijdrage;
- d. de beheersing van de beoogde leerdoelen;
- e. de aantoonbare kritische bejegening van hetgeen AI oplevert.

Artikel 7 – Controle

De decaan van de FPTR kan studenten verzoeken conceptversies, prompts of een mondelinge toelichting te geven. Resultaten van AI-detectiesoftware kunnen uitsluitend als indicatie dienen en vormen op zichzelf geen bewijs van ongeoorloofd gebruik.

Artikel 8 – Ongeoorloofd gebruik

Van ongeoorloofd gebruik is sprake indien:

- a. AI wordt gebruikt terwijl dit voor de betreffende opdracht verboden is;
- b. substantiële door AI gegenereerde inhoud als eigen werk wordt gepresenteerd;
- c. de student bewust onjuiste of misleidende informatie verstrekt over het gebruik van AI.

Artikel 9 – Maatregelen

Afhankelijk van de ernst van de overtreding kunnen docenten de volgende besluiten nemen:

- herstel van de opdracht;
- ongeldigverklaring van de opdracht;
- behandeling als fraude overeenkomstig de onderwijs- en examenregeling.

Indien een belanghebbende het niet eens met de maatregel van de docent staat, een beroep open bij de decaan van de FPTR.

Artikel 10 Overige zaken

Indien en voorzover deze regeling geen antwoord geeft op vragen, geldt in beginsel dat aansluiting wordt gezocht bij de regeling voor het gebruik van AI aan de Faculteit Theologie en religiewetenschappen van de KU Leuven. Zie:

Artikel 11 – Citeertitel

Dit reglement wordt aangehaald als: Regeling Gebruik van Generatieve Kunstmatige Intelligentie (AI) aan de FPTR

Handleiding gebruik AI bij FPTR, vastgesteld door de Academische Raad op [datum] en in werking getreden op 1 oktober 2026.

Bijlage Voorbeeld Verantwoording gebruik generatieve AI

Voor het opstellen van deze opdracht heb ik gebruikgemaakt van de volgende AI-toepassing(en):

- ☐ Geen gebruik van AI
- ☐ ChatGPT
- ☐ Gemini
- ☐ Claude
- ☐ Anders, namelijk: _____

AI is gebruikt voor de volgende doeleinden:

- ☐ Brainstormen over het onderwerp
- ☐ Opstellen van een globale structuur
- ☐ Taal- en stijlcorrectie
- ☐ Samenvatten van literatuur
- ☐ Genereren van tegenargumenten
- ☐ Anders, namelijk: _____

Concrete omschrijving van het gebruik:

"Ik heb ChatGPT gebruikt om een eerste opzet van de hoofdstukindeling te maken en om suggesties te krijgen voor mogelijke tegenargumenten bij mijn stelling. Vervolgens heb ik zelf de literatuur geselecteerd, de argumentatie uitgewerkt en de tekst geschreven. Tot slot heb ik AI gebruikt voor enkele taalcorrecties."

Ik verklaar dat:

- de uiteindelijke tekst mijn eigen academische werk is;
- ik verantwoordelijk ben voor alle inhoud, argumentatie en bronvermeldingen;
- ik de gebruikte bronnen zelf heb geraadpleegd en gecontroleerd;
- ik de leerdoelen van deze opdracht zelfstandig heb nagestreefd.

Naam: _____

Datum: _____

